ODVJETNIK
NATALIJA ĐURAN TRŠINSKI
ZABOK, MATIJE GUPCA 30
Tel./fax.: 049/222-370 , MOBITEL 098/825-642

(TUŽBA PO RJEŠENJU OVOGA SUDA poslovni BROJ Ovr-220/2026)

OPĆINSKI SUD U ZLATARU

Tužitelj : BAJC PROMET D.O.O. Sveti Križ Začretje, Ulica petra Đurkina 2 oib 95591630001 po direktoru Dragutinu Lesko koju zastupa punomoćnica Natalija Đuran Tršinski u Zaboku, Matije Gupca 30U pravnoj stvari

Tuženik FOLIUS J.D.O.O. Turčišće, Turščišće 13 oib 18631490366

Radi ovrhe

Tužba

Tuženik je kod FINE podnije zahtjev za izravnom naplatom protiv ovršenika-tužitelja a sve temeljem presude zbog ogluhe Trgovačkog suda u Varaždinu P-94/2025 od 26.11.2025.

Tužitelj nije zaprimio nikakvu obavijest od FINE O PLJENIDBI SVOJEGA RAČUNA, ali su mu zaplijenjena sva sredstva po računima koja se vode na njegovo ime a što te je na ovaj način onemogućeno tužitelju privređivanje i bilo kakav rad.

Dokaz Uvid u predmet Trgovačkog suda u Varaždinu P-94/2025
Priklop spisa Ovr-220/26 Općinskog suda u Zlataru , pribava od policije podatka o vlasniku vozila , saslušanje predstavnika AG Montaža d.o.o.
Saslušanje stranaka

Ovršenik ovdje tužitelj upućen je u predmetu Općinskog suda u Zlataru OVr-220/2026 u parnicu zaključkom od 22.9.26.

Naime , Ovrhovoditelj FOLIUS j.d.o.o. iz Turšišća podnio je prijedlog za ovrhu protiv ovršenika BAJC PROMET d.o.o., iz Svetog Križa Začretje radi predaje i isporuke pokretnina , jer da je pravomoćnom i ovršnom presudom zbog ogluhe Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj: P-94/2025-3, od dana 26. studenog 2025. u toč. I izreke tuženiku, ovdje ovršeniku naloženo predati tužitelju, ovdje ovrhovoditelju u

posjed pokretnine i to vozilo marke „Scania“, broj šasije XLEP6X60004422254 i prikolicu broj šasije VAW2ANR181YY07949 u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe pa s obzirom kako ovršenik sve do podnošenja ovoga prijedloga nije postupio sukladno predmetnoj presudi, odnosno nije predao u posjed navedene nekretnine, ovrhovoditelj ovime sukladno Ovršnom zakonu podnosi ovaj prijedlog za ovrhu radi predaje i isporuke pokretnina u posjed

Ovšenik ovdje tužitelj ne drži u posjedu predmetnu pokretninu , pa ju niti nije ovlašten predati te nije ni pasivno legitimiran u ovršnom predmetu . Isto tako tuženik nije nikada niti bio vlasnik iste pokretnine pa istome nedostaje i aktivna legitimacija za vođenje ovrhe.

Zbog svih zakonskih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 173/03, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19, dalje: ZP) koji se u ovom postupku primjenjuje na temelju čl. 21. st. 1. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 112/12, 25/13, 93/14, 73/17, 131/20, dalje: OZ), uz prijedlog da se pobijano rješenje

te da sud donese sljedeću

PRESUDU

Proglašava se nedopuštena ovrha pokrenuta od strane ovrhovoditelj- tuženika protiv ovršenika tužitelja podnesen Općinskom sudu u Zlataru u predmetu Ovr-220/2026 . za predaju u posjed posjed pokretnine i to vozilo marke „Scania“, broj šasije XLEP6X60004422254 i prikolicu broj šasije VAW2ANR181YY07949 u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe

Nalaže se tuženiku da nadoknaditi tužitelju trošak ovog parničnog postupka sa zateznom kamatom tekućom od dana presuđenja pa do isplate sa zakonskom zateznom kamatom s tekućom od dana presuđenja, pa do isplate po stopi koja se određuje po stopi zateznih kamata na odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovca i osobe javnog prava određuje se, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena a sve u roku 15 dana.

BAJC PROMET D.O.O

Sastav tužbe
Sudska pristojba na tužbu --------Kn